Walne 21.4.2018 r

**1/Prezydium-** Robert Balzer, Krzysztof Szarecki, Grażyna Osęka

Zgłasza kandydatury Edyta Wargocka

**2/Komisja Skrutacyjna** – Jarosław Tyszka Jacek Wernicki Krzysztof Niciejewski Jerzy Degórski ?

Zgłasza Krzysztof Szarecki

**3/Porządek obrad** - wniosek o niezmienianie porządku musi być złożony na piśmie i przegłosowany jako najdalej idący

**Zgłasza najlepiej kilka osób**

**4/Projekt Statutu**

**a/informacje historyczne, dla nie zorientowanych członków SM, świadczące jak trudno zmienić Statut, żeby był dobry i akceptowalny przez 2/3 Walnego Zgromadzenia**.

Obecny statut obowiązuje od 20.5 .2015 roku. Poprzedniego Statutu mimo zmiany ustawy o SM w 2007 roku nie udało się zmienić przez 8 lat, nawet po usunięciu poprzedniego zarządu i RN w 2012 r.

Wszystkie zabezpieczenia przed patologiami przegłosowane kiedyś na grupach członkowskich są w obecnym Statucie

zatwierdzonym przez Krajowy Rejestr Sądowy

Oczywiście dopasowanie statutu do zmian ustawy o SM, którą nowelizowano ostatnio w 2017 roku. jest poza dyskusją.

W czerwcu i październiku 2017 Walne nie zaakceptowało projektu Statutu opracowanego przez poprzednią KS z dwóch przyczyn –zmiany ustawy o SM w 2017roku i braku akceptacji sposobu wybierania członków RN . ( obszary wyborcze, ilość i kształt obszarów oraz próg wyborczy w obszarze)

Obecna Komisja Wyborcza przygotowała swój projekt Statutu zupełnie odmienny od obecnie obowiązującego Statutu i to w ogromnej ilości punktów.

**b/ odczytanie opinii krytycznych o nowym projekcie - RN , opinii prawnej na temat obecnego projektu statutu, brak projektu regulaminu WZ.**

Statut w tej wersji jest nie do zaakceptowania, a niektóre proponowane zapisy cofają nas nawet do czasów prezesa Stępnia ( zarząd dwuosobowy, możliwość kolejnych inwestycji na czym wielokrotnie straciła dziesiątki milionów zł nasza SM)

To świadczy , że wszelkie zmiany powinny być bardzo przemyślane, konsultowane jak najszerzej z członkami spółdzielni i nie tak drastyczne i szerokie względem obowiązującego Statutu.

Moja propozycja na to Walne wszelkie inne skuteczne mile widziane

----------------------------------------------------------------------------------------------

Ktoś musi zgłosić Wniosek formalny:

Proponuję, aby WZ jako wytyczne dla przyszłych prac KS przyjęło zapisy z obowiązującego statutu nie sprzeczne z ustawą , a przegłosowało obecnie najbardziej kontrowersyjne warianty sposobu wyboru do RN.(obszary i progi)

Podając pod dyskusje i głosowanie kolejno oczekiwane ilości obszarów od 1 do 9. Następnie dla ilości obszarów zaakceptowaną przez najliczniejszą grupę głosujących na WZ trzeba przegłosować zasady podziału na obszary.(terytorialnie, ilościowo, spójność obszarów ) Kolejne głosowania powinny określić próg procentowy głosów dla kandydata, który musi przekroczyć kandydat, aby zostać członkiem RN. Obecnie obowiązuje 20%.

Wszystkie inne proponowane pojedyncze zmiany do obowiązującego Statutu i Regulaminu z uzasadnieniem powinny zostać złożone na piśmie przez wnioskodawców, jako wnioski i zostaną przegłosowane w punkcie rozpatrzenie wniosków, jako wytyczne dla KS do projektu Statutu

Uzasadnienie

Sposób wyboru członków RN był najbardziej kontrowersyjny na ostatnich WZ i wymaga jednoznacznych wytycznych dla KS od Walnego Zgromadzenia bardzo precyzyjnie określonych przez wolę większości członków SM. Moim zdaniem likwidacja progów wyborczych jest zupełnie nie do przyjęcia, a ilość i wielkość obszarów wymaga dogłębnej dyskusji i określenia przez WZ. Efektem braku progu może być sytuacja ,ze członkiem RN zostanie osoba która dostanie 1 głos, a nie będzie miała kontrkandydata ze swojego obszaru. Natomiast osoba która otrzyma 51% glosow Walnego nie dostanie się jeżeli z jej obszru kontkandydat dostanie więcej.

**Jak ten Wniosek nie przejdzie, to trzeba składać pojedyncze wnioski do Statutu z kluczowymi zapisami i uzasadnieniem , żeby była jasna wola WZ i wytyczne dla KS** .

Moje propozycje z uzasadnieniem kluczowych zapisów istniejące w obecnym Statucie, a zmienione przez ostatnia Komisje Statutową

**a/3 członków zarządu i brak zgody na nowe inwestycje - uzasadnienie straty, historia naszej SM**

**b/absolutorium coroczne dla RN - lepsza kontrola RN ,lepsza praca, analogicznie jak zarząd.**

**c/diety dla RN na obecnym poziomie – uzasadnienie wielkość SM, lepsza praca, brak chętnych, w 2016 na 9 miejsc przy obecnych dietach było tylko 12 kandydatów do RN**

**d/kandydaci do RN muszą być znani wcześniej i musi być jak najwięcej informacji, czy mają jakiekolwiek procesy z SM – członkowie muszą głosować świadomie i z głębokim przemyśleniem, nie można czegoś ukrywać albo w ostatniej chwili zgłaszać kandydata na Walnym. Sprawy o uchwały są czasami bardziej finansowe niż sprawy o zwrot bezprawnie pobranych kwot przez SM.**

**e/Podziały obszarowe, według lokalizacji budynków w nieruchomości ,a nie widzimisię kogoś z komisji – głównym kluczem powinna być nieruchomość zamieszkiwana i zbliżona ilość członków.**

**f/W przypadku rezygnacji odwołania członka RN wchodzi kolejny z listy z największą ilością głosów, przy równej decyduje staż w SM, potem moneta -uzasadnienie zerowe koszty uzupełniających wyborów.**

**g/nie można mieć na pełnomocnictwa więcej głosów , jedna osoba jeden głos jedno pełnomocnictwo, fizyczne osoby tylko najbliższa rodzina, zstępni wstępni plus firmy – mniejsze nadużycia**

**h/Walne nie może być w święta , Wakacje - historia , frekwencja**

**i/Próg wyborczy w obszarze nie może być mniejszy niż 20% - nie do przyjęcia jest sytuacja ,ze z danego obszaru dostaje się człowiek ze swoim jednym głosem, a w innym nie dostaje się mimo uzyskania poparcia 51% wszystkich członków SM obecnych na WZ. Moim zdaniem próg powinien być wyższy 25 -30%, taki wniosek wynika z ostatnich wyborów do RN**

**5/Regulamin WZ** nie ma projektu ale można składać wnioski z propozycjami, jak nie będzie wniosków Regulamin WZ do projektu statutu przygotuje sama KS

**6/Komisja Statutowa odwołanie** ,jeżeli ten punkt odpadnie bo go zrzucą, to zgodnie z opinia prawników( mec. Kołodziejska ) i tak jak w czerwcu 2017 mandat KS wygasł i trzeba wybrać nową KS.

7/**Wybór nowej komisji** – kandydaci Kołnierzak, Żak, Klitenik, Wargocka