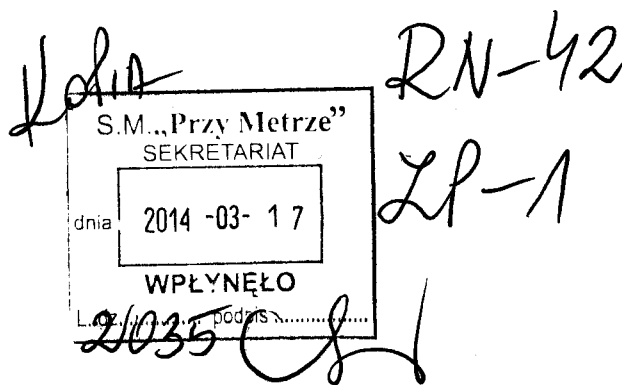


Warszawa, dnia 14.03.2014 r.

Grażyna Stępniewska
ul. Belgradzka [REDACTED]
02-793 Warszawa



KRAJOWY ZWIĄZEK REWIZYJNY
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWYCH
00-850 Warszawa, ul. Prosta 2/14
tel./fax 020 00 28, tel. 652-32-74
identyfikator 010016329

Zarząd
Spółdzielni Mieszkaniowej
„Przy Metrze”
ul. Lanciego 12; 02-793 Warszawa

18.03.2014 *Grażyna*
ZR/187/2014

Dotyczy: mandatu delegata na Zgromadzenie Przedstawicieli Krajowego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych w dniu 10.04.2014 r.

W odpowiedzi na mail Spółdzielni zawierający prośbę o udzielenie informacji, czy zamierzam wziąć udział jako delegat SM "Przy Metrze" w Zgromadzeniu Przedstawicieli Krajowego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych (KZRSM) zwołanym na dzień 10.04.2014 r. niniejszym wyjaśniam, co następuje.

Wraz z ww. mailem przysłało mi pismo, które otrzymała SM "Przy Metrze" z KZRSM (L.dz. ZR/64/2014, z dnia 05.03.2014 r.) informujące o zwołaniu ww. Zgromadzenia, w którym zawarty jest wymóg **sprawdzenia ważności mandatu delegata**. Niestety, nie poinformowano mnie, czy Spółdzielnia potwierdza ważność mojego mandatu jako delegata, na podstawie wyborów dokonywanych podczas Zebrania Przedstawicieli w dniu 21 września 2013 r. (kontynuacja Zebrania Przedstawicieli z dnia 15.06.2013 r.).

W związku z tym, mając na względzie powagę sprawy, zapoznałam się z protokołem z Zebrania Przedstawicieli z dnia 21 września 2013 r. (zamieszczonym na stronie internetowej SM "Przy Metrze"), aby uzyskać potwierdzenie, czy wybory delegata odbyły się prawidłowo. Na stronie 13 Protokołu ww. Zebrania Przedstawicieli stwierdzono: "Przewodniczący Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej podał wyniki głosowania w sprawie wyboru delegata. Za wyborem Grażyny Stępniewskiej głosowało 30 przedstawicieli". Protokół nie zawiera żadnych innych danych wskazujących na oddanie w głosowaniu głosów przeciwnych lub nieważnych. W tajnym głosowaniu byłam jedyną kandydatką na funkcję Delegata.

Do udziału w Zebraniu Przedstawicieli było uprawnionych 65 przedstawicieli (protokół z Zebrania Przedstawicieli w dniu 15.06.2013 r., str. 6, pkt 'Ad. 5'), w związku z czym kworum wynosiło 33 osoby. **Zatem, w świetle zatwierdzonego i opublikowanego protokołu, który stanowi jedyny oficjalny dokument potwierdzający ważność wyboru delegata, tajne wybory z udziałem tylko 30 przedstawicieli zostały dokonane bez wymaganego kworum. Wobec powyższego wybór delegata nie jest ważny.**

Niestety zamiast sprawdzenia prawidłowości wyboru delegata, p. Lucyna Kołnierzak prowadząca wówczas obrady Zebrania Przedstawicieli, niezwłocznie zarządziła zbędne, drugie - jawne głosowanie nad uchwałą w sprawie wyboru delegata, mimo energicznych

Korzystając z okazji zwracam uwagę, iż podejmowanie tzw. „uchwał deklaracyjnych” zostało w SM „Przy Metrze” wprowadzone w 2001 roku w ściśle określonym celu – manipulacji i omijania obowiązujących przepisów, jeśli nie są one zgodne z doraźnym interesem Zarządu Spółdzielni. I tak na przykład podczas Zebrania Przedstawicieli w dniu 06.01.2001 r. podjęto uchwałę o „wygaśnięciu kadencji Rady Nadzorczej”, której rzeczywistym celem było skrócenie kadencji i niedopuszczenie do skutecznego odwołania Zarządu przez ówczesną Radę. Bezprawność tej uchwały potwierdziły prawomocne wyroki sądów obu instancji (XXIV C 366/08, I ACa 332/10). Uchwały stwierdzające wybór przedstawicieli podczas Zebrań Grup Członkowskich podejmowane były w kolejnych latach po to, by poprzez możliwość zaskarżenia i uchylenia takiej uchwały (bez udziału zainteresowanych osób w postępowaniach sądowych) wpływać na skład zebrania przedstawicieli, co miało miejsce np. w 2006 roku (III C 839/06). Wyrażam zdumienie, iż tego rodzaju procedury są kontynuowane również obecnie. O ich szkodliwości świadczy również niniejszy przypadek.

Offspring

1. Krajowy Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych, ul. Prosta 2/14, 00-850 Warszawa
2. Zebranie Przedstawicieli SM "Przy Metrze"
3. Rada Nadzorcza SM "Przy Metrze"
4. Członkowie SM "Przy Metrze"